

**Відокремлений структурний підрозділ
«Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж
Мукачівського державного університету»**

ПОГОДЖЕНО

Голова профкому ВСП
«Гуманітарно-педагогічний фаховий
коледж Мукачівського державного
університету»



Гор ЗАДОРОЖНИЙ

2021 р

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор ВСП

«Гуманітарно-педагогічний фаховий
коледж Мукачівського державного
університету»



Іван КУШНІР

2021 р

Введено в дію наказом

№ 05-01 від «31» серпня 2021р.

ПОЛОЖЕННЯ

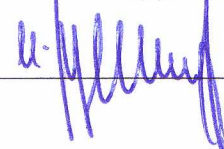
**про рейтингове оцінювання професійної діяльності
педагогічних, науково-педагогічних працівників
Відокремленого структурного підрозділу
«Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж
Мукачівського державного університету»**

ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданні педагогічної ради ВСП
«Гуманітарно-педагогічний фаховий
коледж Мукачівського державного
університету»

Протокол № 1 від 30-08 2021 р.

Голова педагогічної ради

 Іван КУШНІР

ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингове оцінювання професійної діяльності
педагогічних, науково-педагогічних працівників
Відокремленого структурного підрозділу
«Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж
Мукачівського державного університету»

1. Загальні положення

1.1. Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників (далі Положення) є нормативним документом Відокремленого структурного підрозділу «Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж Мукачівського державного університету» (далі Коледж), визначає мету, критерії, правила і процедури оцінювання педагогічної (науково-педагогічної) діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників Коледжу, а також порядок його оприлюднення та використання.

1.2. Це Положення розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», нормативних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства освіти і науки України, які стосуються оцінки діяльності закладів освіти та їх працівників, Статуту Коледжу, Положення про систему контролю якості освітньої діяльності у Коледжі.

1.3. Рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників є складовою внутрішньої системи забезпечення якості професійної діяльності та якості освіти в Коледжі.

1.4. Рейтинг професійної діяльності – кількісний показник результатів якості роботи педагогічних, науково-педагогічних працівників Коледжу, що формується щороку за основними напрямками діяльності впродовж звітного періоду.

1.5. Мета щорічного рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників полягає в:

- створенні інформаційної бази для аналізу й оцінки результатів діяльності педагогічних працівників закладу;
- забезпеченні якості освітньої діяльності та якості освіти в Коледжі;
- стимулюванні діяльності, спрямованої на підвищення якості та результативності освітнього процесу;
- підвищенні ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників;
- забезпеченні прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного, науково-педагогічного працівника;

- формуванні мотивації щодо підвищення ефективності роботи педагогічного, науково-педагогічного працівника;
- забезпеченні безперервного професійного розвитку педагогічних та науково-педагогічних працівників;
- стимулюванні педагогічних, науково-педагогічних працівників до самовдосконалення, саморозвитку, самореалізації, вміння прогнозувати й змінювати свою діяльність на предметному, рефлексивному та особистісному рівнях;

1.6. Організація системи рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах об'єктивності та достовірності наданої інформації, компетентності колегіального оцінювання, прозорості та систематичності рейтингової оцінки.

1.7. Результати рейтингового оцінювання можуть бути враховані під час ухвалення рішень щодо:

- висування претендентів для заохочення і відзначення адміністрацією Коледжу, представниками засновника та органами влади;
- матеріального заохочення кращих педагогічних, науково-педагогічних працівників Коледжу;
- надання рекомендацій з метою покращення якості педагогічної, науково-педагогічної діяльності працівників;
- розподіл навчального навантаження на наступний навчальний рік;
- вставлення кваліфікаційних категорій під час атестації педагогічних та науково-педагогічних працівників Коледжу;
- перегляду контрактів на педагогічну діяльність викладача.

1.8. Рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників Коледжу, як форма визначення рівня їх професійної діяльності, проводиться щорічно за результатами кожного навчального року на підставі поданої інформації.

1.9. Рейтинговому оцінюванню професійної діяльності підлягають усі педагогічні, науково-педагогічні працівники, для яких Коледж є основним місцем роботи.

2. Порядок формування рейтингу педагогічних, науково-педагогічних працівників

2.1. Рейтинг професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників визначається за результатами їх навчально-методичної, наукової, організаційно-виховної діяльності впродовж навчального року.

2.2. Основні показники для нарахування рейтингових балів педагогічним, науково-педагогічним працівникам за вказаними напрямками визначаються в Додатку 1. Рейтингові бали педагогічних, науково-педагогічних працівників за кожним показником не можуть перевищувати граничної величини, яку Коледж встановив для цього виду показника.

2.3. До рейтингу можуть включатися додаткові заохочувальні бали за особисті досягнення й нагороди в поточному навчальному році (Додаток 2).

2.4. У випадку порушень педагогічними, науково-педагогічними працівниками нормативних вимог законодавства України, Положень Коледжу, Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Відокремленого структурного підрозділу «Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж Мукачівського державного університету», а також Правил внутрішнього розпорядку можуть прийматися рішення про зменшення рейтингового балу на визначену в Додатку 3 кількість балів.

2.5. До переліку показників чи робіт, за які нараховуються рейтингові бали, не можуть належати ті, які враховуються для нарахування заробітної плати, наприклад, кількість лекцій чи практичних занять, керівництво курсовими роботами, стаж роботи тощо.

2.6. Педагогічні, науково-педагогічні працівники зобов'язані щорічно до 10 червня надавати голові циклової комісії повну та достовірну інформацію про індивідуальні результати професійної діяльності з розрахунком індивідуального рейтингу за бальною шкалою оцінок.

2.7. Відповідальність за достовірність інформації, наданої для обчислення рейтингу, несе персонально педагогічний, науково-педагогічний працівник. Голова предметної (циклової) комісії здійснює контроль достовірності значень показників та несе відповідальність за процедуру визначення рейтингу серед викладачів циклової комісії.

2.8. Педагогічні, науково-педагогічні працівники не мають права звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності двічі, за різні звітні періоди. Робота, не врахована в попередньому рейтингу, має бути внесена до наступного звітного періоду.

2.9. Після перевірки матеріалів самооцінки головою циклової комісії, внесення уточнень і виправлень, індивідуальні показники роботи педагогічного, науково-педагогічного працівника обговорюються і схвалюються на засіданні предметної (циклової) комісії до 20 червня відповідного навчального року.

2.10. Індивідуальні листи самооцінювання професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників подаються головами предметних (циклових) комісій до Методичного кабінету Коледжу. Працівники Методичного кабінету мають право додатково перевірити достовірність поданих педагогічними, науково-педагогічними працівниками даних у листі самооцінювання професійної діяльності.

2.11. На підставі поданих індивідуальних листів самооцінювання професійної діяльності викладачів завідувач методичного кабінету складає зведений рейтинговий список педагогічних, науково-педагогічних працівників (Додаток 5).

2.12. Директор Коледжу має право на вибірковий контроль показників самооцінки. Директор має право додати до 2% від максимального рейтингового балу по Коледжу до балів, набраних науково-педагогічним працівником за невраховані в рейтинг види робіт.

2.13. Аналіз результатів визначення рейтингових балів педагогічних, науково-педагогічних працівників Коледжу та їх узагальнення може бути розглянуто на засіданні педагогічної ради та атестаційної комісії. Результати рейтингового оцінювання діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників зберігають впродовж навчального року.

2.14. Завідувач методичного кабінету відповідає за наявність електронних результатів самооцінки педагогічних, науково-педагогічних працівників у внутрішній мережі впродовж одного року та їх тотожність з паперовими копіями. Зміни (крім виправлення синтаксичних і пунктуаційних помилок тощо) не дозволяються.

2.15. Доступ до всієї інформації, на основі якої визначають рейтинг професійної діяльності, та до рейтингових списків педагогічних, науково-педагогічних працівників мають директор, заступники директора, голови предметних (циклових) комісій, завідувачі відділень.

3. Розрахунок рейтингу професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних і працівників

3.1. Кожний штатний педагогічний, науково-педагогічний працівник вносить результати своєї професійної діяльності у відповідний лист самооцінювання (Додаток 4).

3.2. Індивідуальний рейтинговий бал (R) – це сума набраних балів за результатами навчально-методичної, наукової та організаційно-виховної діяльності педагогічного, науково-педагогічного працівника з урахуванням частки ставки, яку обіймає викладач.

3.3. Індивідуальний рейтинговий бал визначається за формулою:

$$R = \frac{V_m + V_n + V_o + V_d + V_z - V_s}{m}, \quad \text{де}$$

V_m – бали за здійснення навчально-методичної діяльності;

V_n – бали за здійснення наукової діяльності;

V_o – бали за здійснення організаційної діяльності;

V_d – бали за особливі досягнення та нагороди;

V_z – бали за результатами опитування здобувачів освіти;

V_s – штрафні бали за порушення;

m – частка ставки педагогічного, науково-педагогічного працівника.

3.4. З метою розширення участі здобувачів освіти у моніторингу якості освіти та оцінюванні діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників може бути впроваджена система моніторингу здобувачами освіти якості освіти, соціологічні опитування здобувачів освіти і випускників. Їх організують та проводять адміністративний персонал, органи студентського самоврядування. Здобувачі освіти оцінюють професійну діяльність тих викладачів, які працюють з ними в поточному навчальному році, за визначеними критеріями (Додаток 6).

3.5. Індивідуальний рейтинговий бал педагогічного, науково-педагогічного працівника обов'язково включає середньоарифметичний показник результатів опитування здобувачів освіти за визначеними критеріями.

3.6. Для аналізу та узагальнення інформації щодо рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників створюється Рейтингова комісія, персональний склад якої щороку затверджується наказом директора Коледжу.

3.7. Головою рейтингової комісії є директор Коледжу, заступником – заступник директора з навчальної роботи. До складу Рейтингової комісії входять завідувачі відділення, завідувач Методичним кабінетом, голова профкому, юрисконсульт. Засідання Рейтингової комісії є правомочним, якщо на засіданні присутні більш ніж дві третини членів комісії.

3.8. Рейтингова комісія забезпечує:

- затвердження результатів рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників;

- аналіз порядку проведення рейтингового оцінювання педагогічних, науково-педагогічних працівників, внесення пропозицій щодо його удосконалення;

- проведення аналізу результатів рейтингового оцінювання діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників у поточному навчальному році;

- проведення аналізу результатів опитування здобувачів освіти щодо оцінки професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників у поточному навчальному році;

- ухвалення рішень щодо застосування додаткових показників у рейтингу педагогічних, науково-педагогічних працівників, надання пропозицій на розгляд педагогічної ради Коледжу;

- ухвалення рішень щодо відзначення кращих педагогічних, науково-педагогічних працівників;

- розгляд звернень та пропозицій педагогічних, науково-педагогічних працівників.

3.9. Результати рейтингового оцінювання педагогічних, науково-педагогічних працівників Коледжу, пропозиції та рекомендації Рейтингової комісії оформлюються відповідним протоколом засідання Рейтингової комісії, який подається на розгляд педагогічної ради Коледжу до 25 червня поточного року.

3.10. Основні показники та норми бального оцінювання для розрахунку рейтингових балів педагогічного, науково-педагогічного працівника можуть щорічно переглядатися та затверджуватися педагогічною радою Коледжу за поданням Рейтингової комісії.

4. Результати рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників

4.1. За результатами рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічного, науково-педагогічного працівника рівень його професійної компетентності та ефективності роботи на займаній посаді може бути визнаний як високий, достатній або низький.

4.2. Високий і достатній рівні ефективності роботи педагогічного, науково-педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його матеріального і морального заохочення.

4.3. Низький рівень ефективності роботи є підставою для попередження педагогічного, науково-педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді або розгляду питання про відмову в подальшому в укладенні з ним трудового договору (контракту).

Розглянуто та затверджено на засіданні педагогічної ради Відокремленого структурного підрозділу «Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж Мукачівського державного університету» (протокол № 1 від « 30 » серпня 2021 р.)

Заступник директора

з навчальної роботи ВСП ГПФК МДУ

 **О.О.Мішкулинець**

Секретар

Педагогічної ради ВСП ГПФК МДУ

 **Мирослава ШИПОВИЧ**

**Показники та норми оцінювання для розрахунку рейтингових балів
педагогічного, науково-педагогічного працівника**

№	Назва показника	Кількість балів	Примітка
1. Навчально-методична діяльність			
1	Проведення відкритого заняття	10	за одне заняття за умови схвальної оцінки
2	Розроблення та впровадження дидактичного та методичного забезпечення дисциплін за технологіями дистанційного навчання	20	за одну дисципліну, що розміщена в ресурсах Moodle або Google Suit for Education
3	Розроблення та видання навчально-методичних та інструктивно-методичних матеріалів до семінарських, практичних, лабораторних занять, практик, самостійної роботи здобувачів освіти	6	на всіх розробників за один авторський аркуш (за наявності рекомендації науково-методичної ради ЗВО)
4	Підготовка курсу лекцій з навчальних дисциплін, які викладаються працівником вперше	2	за одну лекцію, передбачену робочою навчальною програмою
5	Розробка навчальних та робочих навчальних програм з нововведених навчальних дисциплін	10	за одну навчальну та робочу навчальну програму
6	Розробка (удосконалення) навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін	20 (5)	за один комплекс на всіх розробників
7	Підготовка документів (справ) до ліцензування або акредитації освітніх програм для підготовки здобувачів освіти	150	усій робочій групі
8	Розроблення нормативних документів коледжу з питань організації навчальної, наукової, науково-дослідної, виховної роботи, міжнародної діяльності тощо	20	кожному члену робочої групи (за умови введення його в дію)
9	Розробка (оновлення) освітньо-професійних програм спеціальностей	20 (5)	за 1 освітню програму всій робочій групі
10	Підвищення кваліфікації або стажування (міжнародне) з отриманням свідоцтва, сертифікату	6 (10)	за 1 кредит
11	Проведення (участь) методичних, науково-методичних семінарів, тренінгів, вебінарів, інших форм методичної роботи	10 (2)	за один методичний семінар, тренінг, вебінар тощо
12	Участь в роботі атестаційної комісії закладу:		за роботу в 1 комісії
	- голова;	6	
	- секретар;	4	
	- член	4	

13	Участь в роботі методичної ради: - голова; - секретар; - член	6 4 3	за роботу в 1 комісії
2. Наукова, науково-дослідна діяльність			
1	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня «доктор філософії»	200	у рік захисту (у межах навчального року)
2	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня «доктор наук»	300	у рік захисту (у межах навчального року)
3	Присвоєння вченого звання професора	100 (50)	у рік отримання (з наступного року кількість балів зменшується вдвічі і зараховується постійно)
4	Присвоєння вченого звання доцента	50 (25)	у рік отримання (з наступного року кількість балів зменшується вдвічі і зараховується постійно)
5	Здобувач/аспірант (докторант)	20 (40)	не більше 4 років підряд (не більше 2 років поспіль)
6	Публікації		
	в Україні: - у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus або Web of Science; - у фаховому виданні, внесеному до інших науково-метричних баз (англійською або іншою офіційною мовою Європейського союзу); - у фаховому журналі (збірнику); - у журналі (збірнику); - у збірнику тез	200 75 (100) 50 30 10	за одну публікацію, розміщену в електронному або паперовому виданні, на персональній сторінці науковця в Google Scholar (якщо стаття у співавторстві – на всіх авторів, пропорційно до внеску кожного)
	за кордоном (міжнародне видання): - у виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus або Web of Science; - у виданні, внесеному до науково-метричних баз з імпаکت-фактором (англійською або іншою офіційною мовою Європейського союзу); - у журналі, збірнику; - у збірнику тез	200 90 (120) 40 20	за одну публікацію, розміщену в електронному або паперовому виданні, на персональній сторінці науковця в Google Scholar (якщо стаття у співавторстві – на всіх авторів, пропорційно до внеску кожного)

7	Видання: <ul style="list-style-type: none"> - одноосібної монографії (за кордоном); - колективної монографії (за кордоном); - підручника за рекомендацією вченої ради закладу вищої освіти (с); - навчального посібника за рекомендацією вченої ради закладу вищої освіти (МОНУ); - посібника, за умови наявності рекомендації науково-методичної ради закладу вищої освіти 	<p>50 (60) 50 (60) 40 (50)</p> <p>30 (40)</p> <p>20</p>	за один авторський аркуш пропорційно внеску кожного автора (у випадку перевидання кількість балів зменшується вдвічі)
8	Підготовка і проведення наукових, науково-практичних конференцій, круглих столів, семінарів: <ul style="list-style-type: none"> - ЗФПО; - обласного рівня; - регіонального рівня; - всеукраїнського рівня 	<p>20</p> <p>25</p> <p>30</p> <p>35</p>	на кожного учасника оргкомітету (робочої групи)
9	Участь у наукових, науково-практичних конференціях, круглих столах, семінарах: <ul style="list-style-type: none"> - ЗФПО; - обласного рівня; - регіонального рівня; - всеукраїнського рівня; - міжнародного рівня 	<p>5</p> <p>6</p> <p>8</p> <p>10</p> <p>15</p>	за наявності підтверджуючих документів (програма заходу, наказ про відрядження)
10	Науково-дослідна робота зі здобувачами освіти:		
	<ul style="list-style-type: none"> - підготовка переможців I етапу Всеукраїнських студентських олімпіад, конкурсів, фестивалів-конкурсів, Міжнародних конкурсів, фестивалів-конкурсів - підготовка переможців II етапу Всеукраїнських студентських олімпіад, конкурсів, фестивалів-конкурсів, Міжнародних конкурсів, фестивалів-конкурсів 	<p>10</p> <p>40</p>	відповідно до наказів
	<ul style="list-style-type: none"> - підготовка переможців фінальних етапів Всеукраїнських студентських олімпіад, конкурсів, фестивалів-конкурсів, Міжнародних конкурсів, фестивалів-конкурсів 	60	

	конкурси студентських наукових робіт:		відповідно до наказів
	- підготовка переможців I етапу конкурсу студентських наукових робіт;	10	
	- підготовка переможців II етапу конкурсу студентських наукових робіт	40	
	Наукове товариство здобувачів освіти ГПФК МДУ (предметні гуртки):		Відповідно до Положення про НТЗО ГПФК МДУ
	- керівництво НТЗО ГПФК МДУ;	10	
	- керівництво у підготовці тез учасниками Наукового товариства здобувачів освіти	5	за кожного учасника
3. Організаційно-виховна діяльність			
1	Організаційна робота на посадах:		за навчальний рік
	- директора;	300	
	- заступника директора;	250	
	- завідувача відділення;	200	
	- завідувача іншого структурного підрозділу;	200	
	- голови предметної (циклової) комісії	100	
2	Виконання обов'язків гаранта освітньо-професійної програми	200	за навчальний рік
3	Робота у методичній раді коледжу:		за навчальний рік
	- голова;	25	
	- заступник;	15	
	- секретар;	10	
	- член	6	
4	Робота в приймальній комісії:		за навчальний рік (за поданням відповідального секретаря приймальної комісії після завершення вступної кампанії)
	- відповідальний секретар приймальної комісії;	100	
	- член приймальної комісії;	10	
	- голова (член) екзаменаційно-предметної комісії	20	
5	Виконання обов'язків:		за навчальний рік
	- керівник академічної групи;	20	
	- керівник творчих колективів		
	- керівник художньо-естетичних, спортивних гуртків та секцій		
	- відповідальний за комп'ютерну перевірку студентських робіт на унікальність;	10	За обсяг роботи протягом року
	- супровід веб-сторінки сайту, сторінки в соціальній мережі;	10	
	- секретар засідань предметної (циклової)	10	

	комісії		
6	Участь в організації та проведенні предметних олімпіад, участь у роботі журі (ГПФК МДУ, районні та обласні олімпіади)	10	за кожний захід
7	Підготовка здобувачів освіти - переможців творчих, мистецьких конкурсів, спортивних змагань: <ul style="list-style-type: none"> - міського рівня; - обласного/регіонального рівня; - всеукраїнського рівня; - міжнародного рівня 	10 20 50 100	за кожного учасника
8	Організація заходів: <ul style="list-style-type: none"> - спортивних змагань; - художньо-естетичних заходів, - майстер-класів; - методичних заходів; - семінарів-практикумів 	5	за 1 захід кожному організатору (за умови звітності)
9	Підготовка і проведення концертів, конкурсів, виставок на рівні: <ul style="list-style-type: none"> - ЗФПО; - області; - всеукраїнському 	10 15 20	за 1 захід кожному організатору (за умови звітності)
10	Участь у професійних об'єднаннях за спеціальністю	50	Щорічно
11	Участь у розробці рекламної візуалізації матеріалів для забезпечення іміджу коледжу, популяризації наукових досліджень та досвіду в засобах масової інформації (на офіційному сайті)	5 (2)	за кожен публікацію

**Показники, за які нараховуються
додаткові заохочувальні бали за особисті досягнення й нагороди**

№	Назва показника	Кількість балів	Примітка
Почесні звання, державні нагороди			
1	Заслужений працівник освіти України	50 (25)	у рік отримання (з наступного року кількість балів зменшується вдвічі і зараховується постійно)
5	Нагрудний знак «Відмінник освіти України», інші відзнаки Міністерства освіти і науки України	25	у рік отримання (у межах навчального року)
6	Майстер спорту України	20	у рік отримання (у межах навчального року)
7	Почесна грамота Міністерства освіти і науки України	20	у рік отримання (у межах навчального року)
8	Подяка Міністерства освіти і науки України	15	у рік отримання (у межах навчального року)
9	Відзнаки (обласних, міських) органів влади та органів місцевого самоврядування, громадських професійних об'єднань України, інших країн	10	у рік отримання (у межах навчального року)
10	Відзнаки МДУ та коледжу	5	у рік отримання (у межах навчального року)
	Інші державні нагороди в залежності від рівня органів управління освітою		у рік отримання (у межах навчального року)
	- міського рівня;	10	
	- обласного/регіонального рівня;	25	
	- всеукраїнського рівня;	50	
Особисті досягнення			
1	Знання англійської мови (іншої офіційної мови Європейського Союзу), що підтверджено відповідним сертифікатом (не нижче B2)	30	постійно
2	Отримання другої вищої освіти	20	у рік отримання (у межах навчального року)

Показники, за які нараховуються штрафні бали

№	Назва показника	Кількість балів	Примітка
1	Відсутність без поважних причин на занятті	10	нараховується за доповідною запискою заступника директора з навчальної роботи, завідувача відділення, голови циклової комісії
2	Відсутність необхідного навчально-методичного забезпечення з дисципліни	20	
3	Невиконання положень, наказів по коледжу, розпоряджень структурних підрозділів	20	
4	Систематичні помилки у заповненні навчальної документації (журналів обліку роботи академічної групи, залікових книжок, залікових, екзаменаційних відомостей)	10	
5	Здійснення порушень академічної доброчесності, зазначених в Положенні академічної доброчесності ВСП ГПФК МДУ	50	нараховується за поданням етичної комісії ВСП ГПФК МДУ
6	Порушення вимоги щодо контролю над дотриманням здобувачами освіти правил академічної доброчесності	20	
7	Надання недостовірних відомостей про результати власної професійної діяльності за навчальний рік	50	вираховується за доповідною запискою завідуючих відділенням, головами предметно (циклових) комісій, головою методичної ради
8	Несвоєчасне подання відомостей про результати власної професійної діяльності за навчальний рік	20	

Індивідуальний лист самооцінювання професійної діяльності педагогічного/науково-педагогічного працівника

прізвище, ім'я, по батькові педагогічного працівника

за 20__/20__ навчальний рік

Посада _____
 Назва предметно циклової комісії _____
 Науковий ступінь _____
 Вчене звання _____
 Кваліфікаційна категорія _____
 Педагогічне звання _____
 Обсяг ставки _____

№	Результати діяльності за навчальний рік	Кількість балів
1. Навчально-методична діяльність		
1		
2		
3		
4		
2. Наукова, науково-дослідна діяльність		
1		
2		
3		
4		
3. Організаційна діяльність		
1		
2		
3		
4		
Особисті досягнення, нагороди		
1		
2		
Сума балів		

_____ посада працівника

_____ підпис

_____ ініціали, прізвище

Розглянуто і схвалено на засіданні предметної (циклової) комісії _____

Протокол від «__» _____ 20__ року № ____

Голова предметно (циклової) комісії _____
 _____ підпис _____ ініціали, прізвище

Опитування «Викладач очима здобувачів освіти коледжу»

Шановні здобувачі освіти!

Адміністрація ВСП «Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж Мукачівського державного університету» просить вас взяти участь в опитуванні та дати відповіді на запропоновані питання. Ваші відповіді дозволять отримати інформацію, що допоможе підвищити ефективність освітнього процесу.

Дане опитування є складовою формування рейтингів педагогічних, науково-педагогічних працівників коледжу. Ваші відповіді конфіденційні і будуть використані лише в узагальненому вигляді.

Ми сподіваємось на вашу об'єктивність оцінювання професійної діяльності викладачів коледжу за запропонованою шкалою від 0 до 5 балів.

№	Критерії оцінювання	Кількість балів					
		0	1	2	3	4	5
1	Організованість і пунктуальність викладача, уміння раціонально використовувати навчальний час						
2	Вільне володіння викладачем матеріалом навчальної дисципліни (компетентність), уміння чітко та логічно викладати його зміст, виділяти головне						
3	Використання викладачем сучасних форм і методів навчання студентів (майстер-клас, дискусія, мозковий штурм, тренінг, ділова гра тощо)						
4	Наявність і доступність навчальних матеріалів для студентів						
5	Уміння викладача налагодити партнерські стосунки та співпрацю зі студентами						
6	Загальна культура, тактовність викладача у стосунках зі студентами						
7	Вимогливість викладача						
8	Використання викладачем засобів дистанційного спілкування (Moodle, електронна пошта, соцмережі, месенджери тощо)						
9	Рівень об'єктивності викладача в оцінці знань, умінь, навичок, здатностей, способів діяльності студентів						
10	Загальний рівень викладання дисципліни						

Розглянуто та затверджено на засіданні педагогічної ради Відокремленого структурного підрозділу «Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж Мукачівського державного університету» (протокол № 1 від «30» серпня 2021 р.)

Заступник директора

з навчальної роботи ВСП ГПФК МДУ

 **О.О.Мішкулинець**

Секретар

Педагогічної ради ВСП ГПФК МДУ

 **Мирослава ШИПОВИЧ**