

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
МУКАЧІВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**

ПОГОДЖЕНО



Голова профкому ВСП
«Гуманітарно-педагогічний
фаховий коледж Мукачівського
державного університету»

Ігор ЗАДОРЖНИЙ

«30» серпня 2024 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор ВСП

«Гуманітарно-педагогічний
фаховий коледж Мукачівського
державного університету»

Іван КУШНІР

«30» серпня 2024 р.

Введено в дію наказом

№ 87-08 від «30» серпня 2024 р.

ПОЛОЖЕННЯ

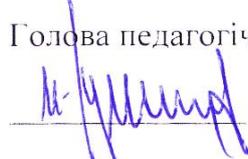
**про рейтингове оцінювання професійної діяльності
педагогічних, науково-педагогічних працівників
Відокремленого структурного підрозділу
«Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж
Мукачівського державного університету»
(зі змінами)**

ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданні педагогічної ради ВСП
«Гуманітарно-педагогічний
фаховий коледж Мукачівського
державного університету»

Протокол № 1 від 30.08.2024 р.

Голова педагогічної ради

 Іван КУШНІР

Мукачево – 2024

Загальні положення

1.1. Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників (далі Положення) є нормативним документом Відокремленого структурного підрозділу «Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж Мукачівського державного університету» (далі Коледж), визначає мету, критерії, правила і процедури оцінювання педагогічної (науково-педагогічної) діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників Коледжу, а також порядок його оприлюднення та використання.

1.2. Це Положення розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про фахову передвищу освіту», нормативних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства освіти і науки України, які стосуються оцінки діяльності закладів освіти та їх працівників, Концепції Коледжу, Положення про систему контролю якості освітньої діяльності у Коледжі.

1.3. Рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників є складовою внутрішньої системи забезпечення якості професійної діяльності та якості освіти в Коледжі.

1.4. Рейтинг професійної діяльності – кількісний показник результатів якості роботи педагогічних, науково-педагогічних працівників Коледжу, що формується щороку за основними напрямками діяльності впродовж звітного періоду.

1.5. Мета щорічного рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників полягає в:

- створенні інформаційної бази для аналізу й оцінки результатів діяльності педагогічних працівників закладу;
- забезпеченні якості освітньої діяльності та якості освіти в Коледжі;
- стимулюванні діяльності, спрямованої на підвищення якості та результативності освітнього процесу;
- підвищенні ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників;
- забезпеченні прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного, науково-педагогічного працівника;
- формуванні мотивації щодо підвищення ефективності роботи педагогічного, науково-педагогічного працівника;
- забезпеченні безперервного професійного розвитку педагогічних та науково-педагогічних працівників;
- стимулюванні педагогічних, науково-педагогічних працівників до самовдосконалення, саморозвитку, самореалізації, вміння прогнозувати й змінювати свою діяльність на предметному, рефлексивному та особистісному рівнях.

1.6. Організація системи рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах об'єктивності та достовірності наданої інформації, компетентності колегіального оцінювання, прозорості та систематичності рейтингової оцінки.

1.7. Результати рейтингового оцінювання можуть бути враховані під час ухвалення рішень щодо:

- висунення претендентів для заохочення і відзначення адміністрацією Коледжу, представниками засновника та органами влади;

- матеріального заохочення кращих педагогічних, науково-педагогічних працівників Коледжу;
- надання рекомендацій з метою покращення якості педагогічної, науково-педагогічної діяльності працівників;
- розподіл навчального навантаження на наступний навчальний рік;
- встановлення кваліфікаційних категорій під час атестації педагогічних та науково-педагогічних працівників Коледжу;
- перегляду контрактів на педагогічну діяльність викладача.

1.8. Рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і педагогічних працівників Коледжу, як форма визначення рівня їх професійної діяльності, проводиться щорічно за результатами кожного навчального року на підставі поданої інформації.

1.9. Рейтинговому оцінюванню професійної діяльності підлягають усі педагогічні, науково-педагогічні працівники, для яких Коледж є основним місцем роботи.

2. Порядок формування рейтингу педагогічних, науково-педагогічних працівників

2.1. Рейтинг професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників визначається за результатами їх навчально-методичної, інноваційної, організаційно-виховної діяльності впродовж навчального року.

2.2. Основні показники для нарахування рейтингових балів педагогічним, науково-педагогічним працівникам за вказаними напрямками визначаються в Додатку 1.

2.3. До рейтингу можуть включатися додаткові заохочувальні бали за особисті досягнення й нагороди в поточному навчальному році (Додаток 2).

2.4. У випадку порушень педагогічними, науково-педагогічними працівниками нормативних вимог законодавства України, Положень Коледжу, Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Відокремленого структурного підрозділу «Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж Мукачівського державного університету», а також Правил внутрішнього розпорядку можуть прийматися рішення про зменшення рейтингового балу на визначену в Додатку 3 кількість балів.

2.5. До переліку показників чи робіт, за які нараховуються рейтингові бали, не можуть належати ті, які враховуються для нарахування заробітної плати, наприклад, кількість лекцій чи практичних занять, керівництво курсовими роботами, стаж роботи тощо.

2.6. Педагогічні, науково-педагогічні працівники зобов'язані щорічно до 20 травня надавати голові циклової комісії повну та достовірну інформацію про індивідуальні результати професійної діяльності з розрахунком індивідуального рейтингу за бальною шкалою оцінок.

2.7. Відповідальність за достовірність інформації, наданої для обчислення рейтингу, несе персонально педагогічний, науково-педагогічний працівник. Голова предметної (циклової) комісії здійснює контроль достовірності значень показників та

несе відповідальність за процедуру визначення рейтингу серед викладачів предметної (циклової) комісії.

2.8. Педагогічні, науково-педагогічні працівники не мають права звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності двічі, за різні звітні періоди. Робота, не врахована в попередньому рейтингу, має бути внесена до наступного звітного періоду.

2.9. Після перевірки матеріалів самооцінки головою предметної (циклової) комісії, внесення уточнень і виправлень, індивідуальні показники роботи педагогічного, науково-педагогічного працівника обговорюються і схвалюються на засіданні предметної (циклової) комісії до 30 травня відповідного навчального року.

2.10. Індивідуальні листи самооцінювання професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників подаються головами предметних (циклових) комісій до Методичного кабінету Коледжу. Методист має право додатково перевірити достовірність поданих педагогічними, науково-педагогічними працівниками даних у листі самооцінювання професійної діяльності.

2.11. На підставі поданих індивідуальних листів самооцінювання професійної діяльності викладачів методист складає зведений рейтинговий список педагогічних, науково-педагогічних працівників (Додаток 5).

2.12. Директор Коледжу має право на вибірковий контроль показників самооцінки. Директор має право додати до 2% від максимального рейтингового балу по Коледжу до балів, набраних педагогічним/науково-педагогічним працівником за невраховані в рейтинг види робіт.

2.13. Аналіз результатів визначення рейтингових балів педагогічних, науково-педагогічних працівників Коледжу та їх узагальнення може бути розглянуто на засіданні педагогічної ради та атестаційної комісії. Результати рейтингового оцінювання діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників зберігають впродовж навчального року.

2.14. Методист відповідає за наявність електронних результатів самооцінки педагогічних, науково-педагогічних працівників у внутрішній мережі впродовж одного року та їх тотожність з паперовими копіями. Зміни (крім виправлення синтаксичних і пунктуаційних помилок тощо) не дозволяються.

2.15. Доступ до всієї інформації, на основі якої визначають рейтинг професійної діяльності, та до рейтингових списків педагогічних, науково-педагогічних працівників мають директор, заступники директора, голови предметних (циклових) комісій, завідувачі відділень.

3. Розрахунок рейтингу професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників

3.1. Кожний штатний педагогічний, науково-педагогічний працівник вносить результати своєї професійної діяльності у відповідний лист самооцінювання (Додаток 4). Інформацію щодо публікацій та видань викладача перевіряє та підтверджує бібліотека (Додаток 6).

3.2. Визначення рейтингу науково-педагогічного працівника проводиться за бальною системою.

3.3. Основними напрямками роботи педагогічного (науково-педагогічного)

працівника є: навчально-методична, інноваційна, організаційно-виховна.

3.4. Базовий розподіл балів за напрямками діяльності: навчально-методична робота – 60 %, наукова робота – 20 %, організаційно-виховна – 20 %.

3.5. Індивідуальний рейтинговий бал (R) – це сума набраних балів за результатами навчально-методичної (V_{nm}), інноваційної (V_n), організаційно-виховної діяльності (V_o).

3.6. Індивідуальний рейтинговий бал визначається за формулою:

$$R = V_{nm} + V_n + V_{ov} + V_d - V_s$$

Рейтингова оцінка викладача з навчально-методичної роботи V_{nm} розраховується за формулою :

$$V_{nm} = (r_1 + r_2 + \dots + r_n) \times 0,6$$

Рейтингова оцінка викладача за здійснення інноваційної діяльності V_n розраховується за формулою :

$$V_n = (r_1 + r_2 + \dots + r_n) \times 0,2$$

Рейтингова оцінка викладача за здійснення організаційно-виховної діяльності V_{ov} розраховується за формулою :

$$V_{ov} = (r_1 + r_2 + \dots + r_n) \times 0,2$$

V_d = додаткові заохочувальні бали за особливі досягнення та нагороди;

V_s = штрафні бали за порушення.

Значення відповідних балів за певними напрямками діяльності (r_1, r_2, \dots, r_n) наведено у додатку 1.

3.7. До рейтингового балу можуть додаватися додаткові заохочувальні бали за особливі досягнення та нагороди (V_d) педагогічного, науково-педагогічного працівника в поточному навчальному році (за наявності) (Додаток 2).

3.8. У випадку порушень педагогічними, науково-педагогічними працівниками нормативних вимог законодавства України, Положень Коледжу, Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Відокремленого структурного підрозділу «Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж Мукачівського державного університету», а також Правил внутрішнього розпорядку можуть прийматися рішення про зменшення рейтингового балу на визначену кількість балів (V_s) в Додатку 3.

3.9. Для аналізу та узагальнення інформації щодо рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників створюється Рейтингова комісія, персональний склад якої щороку затверджується наказом директора Коледжу.

3.10. Головою рейтингової комісії є директор Коледжу, заступником – заступник директора з навчальної роботи. До складу Рейтингової комісії входять заступник директора з виховної роботи, завідувачі відділень, голова методичної ради, голова профкому, юрисконсульт. Засідання Рейтингової комісії є правомочним, якщо на засіданні присутні більш ніж дві третини членів комісії.

3.11. Рейтингова комісія забезпечує:

- затвердження результатів рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників;

- аналіз порядку проведення рейтингового оцінювання педагогічних, науково-педагогічних працівників, внесення пропозицій щодо його удосконалення;
- проведення аналізу результатів рейтингового оцінювання діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників у поточному навчальному році;
- ухвалення рішень щодо застосування додаткових показників у рейтингу педагогічних, науково-педагогічних працівників, надання пропозицій на розгляд педагогічної ради Коледжу;
- ухвалення рішень щодо відзначення кращих педагогічних, науково-педагогічних працівників;
- розгляд звернень та пропозицій педагогічних, науково-педагогічних працівників.

3.12. Результати рейтингового оцінювання педагогічних, науково-педагогічних працівників Коледжу, пропозиції та рекомендації Рейтингової комісії оформлюються відповідним протоколом засідання Рейтингової комісії, який подається на розгляд педагогічної ради Коледжу в поточному році.

3.13. Основні показники та норми бального оцінювання для розрахунку рейтингових балів педагогічного, науково-педагогічного працівника можуть щорічно переглядатися та затверджуватися педагогічною радою Коледжу за поданням Рейтингової комісії.

4. Результати рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних працівників

4.1. За результатами рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічного, науково-педагогічного працівника рівень його професійної компетентності та ефективності роботи на займаній посаді може бути визнаний як високий, достатній або низький.

4.2. Рішення про встановлення граничних балів щодо визначення рівня ефективності роботи науково-педагогічних працівників приймає Рейтингова

комісія за наслідками обговорення результатів рейтингового оцінювання їх професійної діяльності в цілому.

4.3. Високий і достатній рівні ефективності роботи педагогічного, науково-педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його матеріального і морального заохочення, укладання (продовження) трудового договору (контракту) терміном від 3 до 5 років.

4.4. Низький рівень ефективності роботи є підставою для попередження педагогічного, науково-педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді, укладання (продовження) трудового договору (контракту) терміном до 1 року або розгляду питання про відмову в подальшому в укладенні з ним трудового договору (контракту).

5. Прикінцеві положення

5.1. Дане Положення діє з моменту його затвердження наказом директора.

5.2. Доповнення та пропозиції щодо його удосконалення розглядаються на засіданнях предметних (циклових) комісій та відділень, виносяться на розгляд Методичної ради коледжу для обговорення та внесення змін до діючого Положення на засіданні Педагогічної ради ВСП «ГПФК МДУ».

Розглянуто та затверджено на засіданні педагогічної ради Відокремленого структурного підрозділу «Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж Мукачівського державного університету» (протокол № 1 від «30» серпня 2024 р.)

Заступник директора

з навчальної роботи ВСП «ГПФК МДУ»

Олена МІШКУЛИНЕЦЬ

Методист

Тетяна ІСАК

Секретар

Педагогічної ради ВСП «ГПФК МДУ»

Мирослава ШИПОВИЧ

Показники та норми оцінювання для розрахунку рейтингових балів педагогічного, науково-педагогічного працівника

№	Назва показника	Кількість балів	Примітка
I. Навчально-методична діяльність			
1	Проведення відкритого заняття	30	за одне заняття за умови схвальної оцінки
2	Розроблення та впровадження дидактичного та методичного забезпечення дисциплін за технологіями дистанційного навчання	20	за одну дисципліну, що розміщена в ресурсах Moodle/Google class.
3	Розроблення та видання навчально-методичних матеріалів / методичних вказівок / рекомендацій до семінарських, практичних, лабораторних занять, практик, самостійної роботи здобувачів освіти, конспектів лекцій	як укладач – 30 балів; як автор – 60 балів.	на всіх розробників за один авторський аркуш. Інформацію перевіряє та підтверджує бібліотека
4	Розробка навчальних програм (за наявності зовнішньої рецензії), робочих навчальних програм з навчальних дисциплін	40 30	за одну навчальну, робочу навчальну програму
5	Розробка (вдосконалення) навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін	60 (40)	за один комплекс на всіх розробників
6	Підготовка документів (справ) до ліцензування або акредитації освітніх програм для підготовки здобувачів освіти	150	на усіх членів робочої групи пропорційно (за умови успішного проходження відповідної процедури)
7	Розроблення нормативних документів коледжу з питань організації навчальної, наукової, виховної роботи, міжнародної діяльності тощо	20	кожному члену робочої групи (за умови введення його в дію)
8	Розробка освітньо-професійних програм спеціальностей	50	за 1 освітню програму кожному члену робочої групи
9	Підвищення кваліфікації або стажування (міжнародне) з отриманням свідоцтва, сертифікату	10 (20)	за 1 кредит
10	Проведення (участь) методичних, науково-методичних семінарів, тренінгів, вебінарів, інших форм методичної роботи	30 (10)	за один методичний семінар, тренінг, вебінар тощо
11	Участь в роботі атестаційної комісії закладу: - голова; - заступник голови; - секретар; - член	40 30 20 5	за роботу в 1 комісії

12	Участь в роботі стипендіальної комісії: - голова; - заступник ; - секретар; - член	30 20 10 10	за роботу в 1 комісії
13	Участь в роботі педагогічної ради: - голова; - заступник голови; - секретар; - член	40 30 20 10	за роботу в 1 засіданні
14	Участь в роботі методичної ради: - голова; - секретар; - член	50 10 5	за роботу в 1 засіданні
15	Виконання обов'язків гаранта (керівника робочої групи) освітньо-професійної програми	150	
II. Інноваційна робота			
1	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня «доктор філософії»	200	у рік захисту (у межах навчального року)
2	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня «доктор наук»	300	у рік захисту (у межах навчального року)
3	Присвоєння вченого звання професора	200 (100)	у рік отримання (з наступного року кількість балів зменшується вдвічі і зараховується постійно)
4	Присвоєння вченого звання доцента	150 (75)	у рік отримання (з наступного року кількість балів зменшується вдвічі і зараховується постійно)
5	Здобувач/аспірант (докторант) Присвоєння звання викладач-методист, старший викладач	30 (50) 70 (50)	не більше 4 років підряд (не більше 2 років поспіль)
6	Публікації: за наявності у паперовому або електронному варіантах у бібліотеці ВСП «ГПФК МДУ»)		
	в Україні: - у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus або Web of Science; - у фаховому виданні, внесеному до інших науково-метричних баз (англійською або іншою офіційною мовою Європейського союзу); - у фаховому журналі (збірнику); - у журналі (збірнику);	150 75 (100) 50 30	інформацію перевіряє та підтверджує бібліотека за одну публікацію, розміщену в електронному або паперовому виданні.

	- у збірнику тез	10	(якщо стаття у співавторстві – всім авторам рівні бали)
	за кордоном (міжнародне видання):		
	- у виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus або Web of Science;	200	
	- інші наукометричні бази;	90 (120)	
	- у журналі, збірнику;	40	
	- у збірнику тез	20	
7	Видання: (надати оригінали чи ксерокопії документів у паперовому або електронному варіантах у бібліотеку ВСП «ГПФК МДУ»)		інформацію перевіряє та підтверджує бібліотека
	- одноосібної монографії (за кордоном);	250	на всіх виконавців пропорційно (у випадку перевидання кількість балів зменшується вдвічі)
	- колективної монографії (до 3 авторів) (за кордоном);	150	
	- підручника за рекомендацією вченої ради закладу вищої освіти;	200	
	- участь у написанні колективної монографії;	100	
	- навчального посібника за рекомендацією вченої ради закладу вищої освіти (МОНУ);	150	
	- посібника, методичних рекомендацій, за умови наявності рекомендації науково-методичної ради закладу вищої освіти;	100	
	- методичні рекомендації, затверджені методичною радою коледжу.	50	
8	Підготовка і проведення наукових, науково-практичних конференцій, круглих столів, семінарів:		на кожного учасника оргкомітету (робочої групи)
	- ЗФПО;	50	
	- районний рівень (ОТГ)	70	
	- обласного рівня;	100	
	- всеукраїнського рівня	150	
	- міжнародного рівня	200	
9	Участь у наукових, науково-практичних конференціях, круглих столах, семінарах:		за наявності підтверджуючих документів (сертифікат, програма заходу, наказ про відрядження)
	- ЗФПО;	25	
	- районний рівень (ОТГ)	30	
	- обласного рівня;	50	
	- всеукраїнського рівня;	75	
	- міжнародного рівня	100	
10	Участь у випуску наукового збірника, журналу, збірника тез фахового:		
	- відповідальний редактор;	100	
	- голова редколегії/заступник;	50	
	- член редколегії	10	
	не фахового:		
	- відповідальний редактор;	30	
	- голова редколегії/заступник	20/15	
	- член редколегії	10	
11	Науково-дослідна робота зі здобувачами освіти:		

	- підготовка переможців I етапу Всеукраїнських студентських олімпіад, конкурсів, фестивалів-конкурсів, Міжнародних конкурсів, фестивалів-конкурсів	50	відповідно до наказів
	- підготовка переможців II етапу Всеукраїнських студентських олімпіад, конкурсів, фестивалів-конкурсів, Міжнародних конкурсів, фестивалів-конкурсів	60	
	- підготовка переможців фінальних етапів Всеукраїнських студентських олімпіад, конкурсів, фестивалів-конкурсів, Міжнародних конкурсів, фестивалів-конкурсів	70	відповідно до наказів
	конкурси студентських наукових робіт:		відповідно до наказів
	- підготовка переможців I етапу конкурсу студентських наукових робіт;	20	
	- підготовка переможців II етапу конкурсу студентських наукових робіт	40	
	Наукове товариство здобувачів освіти ГПФК МДУ (предметні гуртки):		відповідно до Положення про НТЗО ГПФК МДУ
	- керівництво НТЗО ГПФК МДУ;	50	за кожного учасника
	- керівництво у підготовці тез учасниками Наукового товариства здобувачів освіти	25	
12	Робота в комісії з академічної доброчесності:		
	- голова;	40	
	- заступник;	30	
	- керівника групи сприяння академічної доброчесності;	30	
	- секретар;	20	
	- член	10	

III. Організаційно-виховна діяльність

1	Організаційна робота на посадах:		за навчальний рік
	- директора;	300	
	- заступника директора;	250	
	- завідувача відділення;	200	
	- завідувача іншого структурного підрозділу;	200	
	- голови предметної (циклової) комісії	150	
2	Робота в приймальній комісії:		за навчальний рік (за поданням відповідального секретаря приймальній комісії після завершення вступної кампанії)
	- відповідальний секретар приймальній комісії;	100	
	- член приймальній комісії;	10	
	- член технічного забезпечення приймальній комісії;	20	
	- голова екзаменаційно-предметної комісії ;	20	
	- член екзаменаційно-предметної комісії ;	10	
	- апеляційна комісія:		
	- голова.	20	

3	Виконання обов'язків: - керівник академічної групи; - керівник творчих колективів; - керівник художньо-естетичних, спортивних гуртків та секцій; - вихователь гуртожитку; - спеціаліст з охорони праці; - спеціаліст з цивільного захисту.	70	за навчальний рік
	- відповідальний за комп'ютерну перевірку студентських робіт на унікальність;	20	за обсяг роботи протягом року
	- супровід веб-сторінки сайту, сторінки в соціальній мережі; - секретар засідань предметної (циклової) комісії	50 10	
4	Участь в організації та проведенні предметних олімпіад, участь у роботі журі (ГПФК МДУ, районні та обласні олімпіади)	30	за кожний захід
5	Підготовка переможців творчих, мистецьких конкурсів, спортивних змагань: - міського рівня;	20	за кожного учасника
	- обласного/регіонального рівня;	50	
	- всеукраїнського рівня;	100	
	- міжнародного рівня	200	
6	Організація заходів: - спортивних змагань; - художньо-естетичних заходів, - майстер-класів; - методичних заходів; - семінарів-практикумів	50	за 1 захід кожному організатору (за умови звітності)
7	Підготовка і проведення концертів, конкурсів, виставок на рівні (участь): - ЗФПО; - області; - всеукраїнському	50 (20) 100 (40) 200 (60)	за 1 захід кожному організатору (учаснику)
8	Участь у професійних об'єднаннях за спеціальністю	70	щорічно
9	Участь у розробці рекламної візуалізації для діяльності приймальної комісії	15	
10	Участь у роботі сектору працевлаштування випускників: - голова сектору;	20	за навчальний рік
	- секретар;	10	
	- члени.	5	
11	Психологічна служба	150	за навчальний рік

**Показники, за які нараховуються
додаткові заохочувальні бали за особисті досягнення й нагороди**

№	Назва показника	Кількість балів	Примітка
Почесні звання, державні нагороди			
1	Заслужений працівник освіти України	50 (25)	у рік отримання (з наступного року кількість балів зменшується вдвічі і зараховується постійно)
5	Нагрудний знак «Відмінник освіти України», інші відзнаки Міністерства освіти і науки України	25	у рік отримання (у межах навчального року)
6	Майстер спорту України	20	у рік отримання (у межах навчального року)
7	Почесна грамота Міністерства освіти і науки України	20	у рік отримання (у межах навчального року)
8	Подяка Міністерства освіти і науки України	15	у рік отримання (у межах навчального року)
9	Відзнаки (обласних, міських) органів влади та органів місцевого самоврядування, громадських професійних об'єднань України, інших країн	10	у рік отримання (у межах навчального року)
10	Відзнаки МДУ та коледжу	5	у рік отримання (у межах навчального року)
	Інші державні нагороди в залежності від рівня органів управління освітою - міського рівня; - обласного/регіонального рівня; - всеукраїнського рівня;	10 25 50	у рік отримання (у межах навчального року)
Особисті досягнення			
1	Отримання сертифікату В2 з англійської/іншої мов	50(25)	у рік отримання (з наступного року кількість балів зменшується вдвічі і зараховується постійно)
2	Отримання другої вищої освіти	20	у рік отримання (у межах навчального року)

Показники, за які нараховуються штрафні бали

№	Назва показника	Кількість балів	Примітка
1	Відсутність без поважних причин на занятті	10	нараховується за доповідною запискою
2	Відсутність необхідного навчально-методичного забезпечення з дисципліни	20	заступника директора з навчальної роботи, завідувача відділення, голови циклової комісії
3	Невиконання положень, наказів по коледжу, розпоряджень структурних підрозділів	20	
4	Систематичні помилки у заповненні навчальної документації (журналів обліку роботи академічної групи, залікових книжок, залікових, екзаменаційних відомостей)	10	
5	Здійснення порушень академічної доброчесності, зазначених в Положенні академічної доброчесності ВСП ГПФК МДУ	50	нараховується за поданням комісії з академічної доброчесності ВСП ГПФК МДУ
6	Порушення вимоги щодо контролю над дотриманням здобувачами освіти правил академічної доброчесності	20	
7	Надання недостовірних відомостей про результати власної професійної діяльності за навчальний рік	50	вираховується за доповідною запискою завідуючих відділенням, головами предметно (циклових) комісій, головою методичної ради
8	Несвоєчасне подання відомостей про результати власної професійної діяльності за навчальний рік	20	

Індивідуальний лист самооцінювання професійної діяльності педагогічного/науково-педагогічного працівника

прізвище, ім'я, по батькові педагогічного працівника
за 20__/20__ навчальний рік

Посада _____

Назва предметної (циклової) комісії _____

Науковий ступінь _____

Вчене звання _____

Кваліфікаційна категорія _____

Педагогічне звання _____

№	Результати діяльності за навчальний рік	Кількість балів
I. Навчально-методична діяльність		
1		
2		
3		
РАЗОМ ЗА РОЗДІЛОМ I X 0,6		
II. Інноваційна діяльність		
1		
2		
3		
РАЗОМ ЗА РОЗДІЛОМ II X 0,2		
III. Організаційно-виховна діяльність		
1		
2		
3		
РАЗОМ ЗА РОЗДІЛОМ III X 0,2		
IV. Особисті досягнення, нагороди		
1		
2		
СУМА БАЛІВ РАЗОМ: I+II+III+IV		

посада працівника

підпис

ініціали, прізвище

Розглянуто і схвалено на засіданні предметної (циклової) комісії _____

Протокол від «__» _____ 20__ року № ____

Голова предметної (циклової) комісії _____

підпис

ініціали, прізвище

Довідка
про фактичну наявність у фонді бібліотеки ВСП «ГПФК МДУ» фахових наукових публікацій, монографій, навчальних видань

викладача _____

(III)

№	Назва	Характер роботи	Вихідні дані	Обсяг (с.)	Співавтори

Завідувачка бібліотекою _____

Підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

«____» _____ 20__ рік