

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
МУКАЧІВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**

ПОГОДЖЕНО

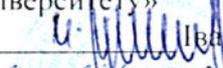
Голова профкому ВСП
«Гуманітарно-педагогічний фаховий
коледж Мукачівського державного
університету»


Ігор ЗАДОРЖНИЙ
«30» серпня 2024 р.



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор ВСП
«Гуманітарно-педагогічний фаховий
коледж Мукачівського державного
університету»


Іван КУШНІР
«30» серпня 2024 р.



Введено в дію наказом

№ 7-с від «30» серпня 2024р.

ПОЛОЖЕННЯ

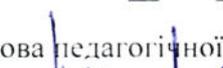
**про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових
та навчальних працях педагогічних працівників та здобувачів освіти
Відокремленого структурного підрозділу «Гуманітарно-педагогічний
фаховий коледж Мукачівського державного університету»
(із змінами)**

ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданні педагогічної ради ВСП
«Гуманітарно-педагогічний фаховий
коледж Мукачівського державного
університету»

Протокол № 1 від 30.08. 2024 р.

Голова педагогічної ради


Іван КУШНІР

1. Загальні положення

1.1. Положення «Про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових та навчальних працях педагогічних працівників та здобувачів освіти Відокремленого структурного підрозділу «Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж Мукачівського державного університету» (далі – коледж) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України з метою запобігання, виявлення та протидії академічного плагіату в наукових та навчальних працях викладачів та здобувачів освіти.

1.2. Дане Положення спрямоване на формування та розвиток наукової та академічної етики у викладачів та здобувачів освіти шляхом виховання поваги до інтелектуальних надбань суспільства, формування умінь коректної роботи із джерелами інформації та їх подальшого використання на засадах наукової етики, активізації навичок самостійного пошуку шляхом саморозвитку та самовдосконалення, прийняття відповідальності за порушення етичних принципів науково-дослідної та навчально-методичної роботи, впровадження практики незалежного цитування через визначення понять та форм плагіату, методів запобігання його поширенню, процедури розгляду та фіксування фактів плагіату, а також відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.3. Система запобігання та виявлення академічного плагіату є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності закладу освіти.

1.4. Система запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових та навчальних працях включає такі процедури та заходи:

- формування академічної доброчесності;
- створення умов, що унеможливають академічний плагіат;
- виявлення академічного плагіату в наукових та навчальних працях викладачів та здобувачів освіти (статті, навчально-методичні посібники, науково-дослідні, курсові роботи);
- притягнення до відповідальності за результатами виявлення академічного плагіату.

1.5. Система запобігання та виявлення академічного плагіату розповсюджується на усіх викладачів та здобувачів освіти коледжу.

2. Визначення термінів

2.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2.2. Плагіат (від лат. *plagiarius* — викрадач) – оприлюднення, повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 ЗУ «Про авторське право і суміжні права»).

2.3. Плагіат академічний – навмисне відтворення викладачем, докторантом, аспірантом або здобувачем освіти у письмовій або електронній

формі чужого твору, опублікованого на паперовому або офіційно оприлюдненого на електронному носії, повністю або частково, під своїм іменем без посилання на автора.

2.4. Автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір.

2.5. Твір – загальний термін для позначення результату творчої діяльності конкретної особи (осіб) у науковій, літературній і художній сферах, який представлений на паперових носіях та в електронному вигляді, у тому числі в мережі Інтернет або оприлюднена на офіційному web-сайті закладу.

2.6. Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному web-сайті твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілишими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.7. Види плагіату:

2.7.1. Копіювання та оприлюднення виконаної іншим автором роботи як своєї.

2.7.2. Дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) чужої роботи у свою без належного оформлення цитування.

2.7.3. Внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів в них тощо) та без належного оформлення цитування.

2.7.4. Парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту.

Сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних оборотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

2.7.5. Компіляція – процес написання твору, наукової праці на підставі чужих матеріалів без самостійного дослідження та опрацювання джерел.

2.7.6. Самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

3. Формування академічної доброчесності та запобігання академічного плагіату

3.1. Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками передбачає:

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

3.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої, пошукової) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

3.3. Заходи по формуванню академічної доброчесності та запобігання виявлення академічного плагіату:

3.3.1. Ознайомлення викладачів та здобувачів освіти з даним Положенням з метою запобігання академічного плагіату та встановлення відповідальності за його виявлення.

3.3.2. Формування та видання наукових та навчальних матеріалів здійснюється із дотриманням вимог щодо належного оформлення посилань на використанні джерела інформації.

3.3.3. Введення до виховної роботи коледжу, його структурних підрозділів, відділень, предметних (циклових) комісій, заходів із формування у здобувачів освіти етичних норм, що унеможливають академічний плагіат.

3.3.4. Розміщення даного Положення на офіційному web-сайті навчального закладу.

3.3.5. Усі наукові та навчальні твори викладачів та здобувачів освіти коледжу розглядаються та обговорюються за засіданнях предметних (циклових) комісій, методичної ради.

3.3.6. Підготовлені праці проходять обговорення на наукових конференціях, методичних семінарах, засіданнях науково-дослідних гуртків здобувачів освіти, круглих або дискусійних столів та можуть бути представлені до публікації у виданнях коледжу та інших наукових виданнях.

3.3.7. При рекомендації твору до друку або рекомендації курсової роботи до захисту робота має бути перевірена на відсутність академічного плагіату.

3.3.8. Всі навчально-методичні та наукові роботи педагогічних працівників коледжу та здобувачів освіти розміщуються в репозиторії коледжу та підлягають перевірці на наявність плагіату за допомогою сервісу «Anti Plagiarism».

3.3.9. Курсові роботи виконуються здобувачами освіти самостійно під наглядом наукового керівника. Оформлення роботи має відповідати вимогам написання згідно з методичними рекомендаціями, розробленими і затвердженими в коледжі.

3.3.10. Наукові керівники передають електронні варіанти курсових робіт завідувачу бібліотеки для подальшої перевірки за допомогою сервісу «Anti Plagiarism» на наявність плагіату згідно інструкції (додаток 1).

3.3.11. Під час подання на предметну (циклову) комісію (науковому керівнику) курсової роботи, яка підлягає перевірці сервісом «Anti Plagiarism» на наявність плагіату, здобувачі освіти заповнюють і підписують заяву за формою (додаток 2). За відмови підписання заяви робота не допускається до захисту.

3.3.12. Завідувач бібліотеки вносить електронний варіант курсової роботи в систему «Anti Plagiarism» та перевіряє її на наявність плагіату.

3.3.13. Після перевірки курсової роботи здобувача освіти на плагіат науковому керівнику видається акт про результати перевірки (додаток 3). Акт видається протягом 5 днів після розміщення роботи в репозиторії коледжу.

3.3.14. Акт перевірки додається до курсової роботи та є обов'язковим документом для допущення її до захисту.

3.3.15. Перевірка навчально-методичних та наукових робіт педагогічних працівників здійснюється навчально-методичним кабінетом. Педагогічні працівники передають електронні версії своїх робіт завідувачу бібліотеки, який проводить перевірку на наявність плагіату та у 5-денний термін видає довідку автору та надає результати перевірки методичній раді коледжу.

3.3.16. Перевірка на наявність плагіату посібників та інших методичних робіт проводиться за тиждень до засідання методичної ради коледжу.

3.4. Вимоги до електронного варіанту роботи:

3.4.1. Перевірка курсових робіт здобувачів освіти на наявність плагіату проводиться на основі представленого електронного варіанта.

Письмова робота здається повністю, починаючи з титульного аркушу і закінчуючи додатками у форматах: *.docx (*.doc) або *.pdf.

У назві файлу зазначається прізвище, ініціали та група здобувача освіти (наприклад: «Іванова І. І. IV-А.docx»)

3.4.2. Перевірка навчально-методичних робіт педагогічних працівників на наявність плагіату проводиться на основі представленого електронного варіанта, переданого до методичного кабінету згідно з інструкцією (додаток 1).

Робота здається повністю, починаючи з титульного аркушу і закінчуючи додатками у форматах: *.docx (*.doc) або *.pdf.

У назві файлу зазначається прізвище, ініціали та назва роботи (наприклад: «Іванов І. І. Робочий зошит з інформатики. docx»)

3.5. Критерії оцінювання плагіату в роботах:

3.5.1. Максимальний збіг за курсовою роботою здобувача освіти не повинен перевищувати 40%.

3.5.2. Під час перевірки на наявність плагіату навчальних посібників та інших методичних робіт педагогічних працівників допускається співпадіння не більше 30% раніше опублікованого матеріалу.

4. Порушення академічної доброчесності та відповідальність за академічний плагіат

4.1. Порушенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- фальсифікація – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

4.2. За порушення академічної доброчесності педагогічні працівники закладів освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання;
- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

4.3. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування із закладу освіти (крім осіб, які здобувають загальну середню освіту);
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.

4.4. Педагогічні працівники, які публікують наукові, навчальні та методичні матеріали, несуть відповідальність за коректну роботу із джерелами інформації; за дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; запорушення загально прийнятих правил цитування.

4.5. Здобувачі освіти, педагогічні працівники несуть відповідальність за подання роботи для перевірки за допомогою сервісу «Anti Plagiarism» у порядку, визначеному даним Положенням.

4.6. Науковий керівник несе відповідальність за перевірку роботи здобувача освіти у встановлені строки, прийняття рішення щодо доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також про допуск роботи до захисту.

4.7. Виявлення факту плагіату (компіляції) у роботах можливе на етапі їх розміщення у репозиторії коледжу.

4.8. У випадку виявлення низького відсотку нового матеріалу в курсових роботах здобувача освіти (на підставі довідки), науковий керівник попереджає про це автора (здобувача освіти) та ініціює рішення про недопущення його роботи до захисту та її доопрацювання, а у випадку незгоди автора – інформує службовою запискою завідувача відділення, на якому навчається здобувач.

4.9. Факт плагіату у роботах здобувачів освіти може бути констатований комісією, яка може бути створена розпорядженням завідувача відділення, а в роботах педагогічних працівників – комісією, яка може бути створена на підставі розпорядження заступника директора з навчальної роботи.

4.10. У випадку виявлення низького відсотку нового матеріалу посібниках та інших роботах педагогічних працівників (на підставі довідки), відповідальний попереджає про це автора та ініціює рішення про відхилення рекомендацій до друку на методичній раді коледжу, а у випадку незгоди автора – інформує службовою запискою заступника директора з навчальної роботи.

4.11. У випадку виявлення низького відсотку нового матеріалу в статті автор зобов'язаний її доопрацювати, або вона відхиляється.

5. Порядок подання апеляції та її розгляд

5.1. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

5.2. У випадку незгоди з висновком (актом) завідувача бібліотеки щодо виявлення факту плагіату (компіляцій) посібниках та інших роботах

педагогічних працівників, автори мають право у триденний термін із моменту виявлення плагіату подати письмову апеляційну заяву на ім'я заступника директора з навчальної роботи.

5.3. Для розгляду апеляційної заяви здобувача освіти на відділенні створюється апеляційна комісія, персональний склад якої затверджується з педагогічних працівників відповідних предметних (циклових) комісій (загальний склад не більше 3 осіб) за розпорядженням заступника директора з навчальної роботи.

5.4. Для розгляду апеляційної заяви педагогічного працівника створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується із завідувачів відділень та викладачів відповідних предметних (циклових) комісій (загальний склад не більше 5 осіб) за розпорядженням заступника директора з навчальної роботи.

5.5. Секретарем комісії призначається завідувач методичного кабінету.

5.6. Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту виходу розпорядження про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

5.7. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів із розривом не більше трьох робочих днів.

5.8. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, робота якої розглядається апеляційною комісією.

5.9. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь».

5.10. Висновки апеляційної комісії щодо плагіату (компіляцій) у роботах здобувачів освіти зберігаються на відділенні, у роботах педагогічних працівників – у методичному кабінеті.

5.11. Відповідальність педагогічних працівників за академічний плагіат визначається їхніми посадовими інструкціями.

Розглянуто та затверджено на засіданні педагогічної ради Відокремленого структурного підрозділу «Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж Мукачівського державного університету» (протокол № 1 від «30» серпня 2024 р.)

**Заступник директора
з навчальної роботи ВСП ГПФК МДУ**

Олена МІШКУЛИНЕЦЬ

**Секретар
Педагогічної ради ВСП ГПФК МДУ**

Мирослава ШИПОВИЧ

Інструкція

щодо порядку подання робіт для перевірки сервісом «Anti Plagiarism»

1. Здобувач освіти, педагогічний працівник у встановлений термін (до 10 квітня, до засідання методичної ради), надає роботу в електронному вигляді (формат – *.docx (*.doc) або *.pdf.) завідувачу бібліотеки.

2. Протягом 5 днів відбувається перевірка роботи сервісом «Anti Plagiarism».

3. Результати перевірки роботи здобувача освіти (акт) надсилаються на електронну пошту науковому керівнику, робіт педагогічного працівника – на електронну пошту методичного кабінету. Роздрукована довідка є обов'язковим документом для проходження захисту, рекомендації до друку робіт тощо.

Після отримання результатів перевірки роботи здобувача освіти науковий керівник приймає рішення про її допуск до захисту або про її доопрацювання. Після отримання результатів перевірки робіт педагогічних працівників методисти рекомендують роботи до подальшого розгляду на методичній раді.

4. Допуск до перегляду результатів перевірки усіх робіт мають: директор, заступник директора з навчальної роботи, завідувачі відділень.

ЗАЯВА
щодо самостійного виконання курсової роботи здобувачем освіти

Я, ПІБ, здобувач освіти (форма навчання, відділення, курс, група) заявляю: моя письмова робота на тему (назва роботи), виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання. Я ознайомлений(а) з діючим Положенням, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску курсової роботи до захисту та застосування дисциплінарних заходів.

Дата

Підпис

АКТ

перевірки на унікальність тексту курсової роботи здобувача фахової
передвищої освіти

(Прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

завідувачкою бібліотеки

(Прізвище, ім'я, по батькові керівника)

Відповідно до даних програми _____
(назва програми перевірки на плагіат)

перевірки на ознаки плагіату, курсова робота містить _____%
унікального тексту та рекомендована до захисту.

Завідувачка

Підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

«___» _____ 20__ рік

**ДОВІДКА № ___ від «___» _____ 20__ р.
про перевірку роботи педагогічного працівника на наявність
плагіату**

Автор роботи:	
Назва роботи:	
Відділення:	
Предметна (циклова) комісія	
Додано в базу даних (дата)	
Результати перевірки:	
Роботу перевірено за допомогою сервісу «Anti Plagiarism».	
Унікальність роботи (%)	

Висновок: не виявлено / виявлено плагіат

Перевірку на плагіат провів:

Завідувач бібліотеки

(ПІБ)

