

Міністерство освіти і науки України
Відокремлений структурний підрозділ
«Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж
Мукачівського державного університету»



СИЛАБУС

Дисципліна

ППО 2.1.7. Основи наукових досліджень

для здобувачів освіти спеціальності 035 Філологія

ОС «Молодший бакалавр»

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
МУКАЧІВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**

Відділення гуманітарної освіти

Предметна (циклова) комісія викладачів педагогіки, психології, методик дошкільного виховання та фізичної культури

1. Короткий опис дисципліни та контактна інформація викладача

Назва курсу	Основи наукових досліджень
Назва спеціальності	035 Філологія
Назва освітньої програми	Українська мова та література, освітній ступінь: «Молодший бакалавр»
Статус дисципліни	Обов'язкова
Семестр вивчення	I, 2022-2023 н.р.
Мова викладання	Українська
Кількість кредитів ЄКТС	3
Загальний обсяг годин	90 год.
Лекційні заняття	20 год.
Практичні / семінарські заняття	14 год.
Самостійна та індивідуальна робота	56 год.
Форма підсумкового контролю	Залік
Викладач	Синевич Інна Сергіївна , доктор філософії, викладач педагогічних дисциплін, спеціаліст вищої категорії, викладач-методист
E-mail	sinevicinna@gmail.com
Консультації	Очні / Онлайн (за потреби)

Компетентності та результати навчання

Навчальна дисципліна передбачає такі **компетентності**: інтегральну, загальні та фахові.

Інтегральна компетентність:

ІК 1. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі філології (лінгвістики, літературознавства, фольклористики, перекладу) в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК 4. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК 5. Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 6. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 7. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 10. Здатність до абстрактного та критичного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 13. Здатність проведення наукових досліджень на належному рівні.

Фахові компетентності (ФК):

ФК 6. Здатність досконало володіти усним та писемним мовленням, мовленнєвою діяльністю, відповідно до норм української літературної мови для розв'язання фахових завдань у різних сферах життя.

ФК 8. Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання

професійних завдань, формувати власну думку та приймати рішення, генерувати нові проекти та ідеї.

ФК 9. Усвідомлення засад і технологій створення текстів різних жанрів і стилів державною мовою, забезпечити функціонування державної мови в усіх сферах суспільного життя.

Результати навчання (РН):

РН 2. Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати, застосовувати принцип науковості при викладі загальнономовних фактів.

РН 6. Розуміти основні проблеми філології та підходи до їх розв'язання із застосуванням доцільних методів та інноваційних підходів, користуватися термінологією у дослідно-пошуковій діяльності у сфері філологічних досліджень.

РН 10. Знати принципи, технології і прийоми створення усних і письмових текстів різних жанрів і стилів державною мовою, застосовувати знання мовознавства, фольклористики, літературознавства у філологічній галузі.

РН 13. Використовувати мову, в усній та письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і регістрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у побутовій, суспільній, навчальній, професійній, науковій сферах життя, визначати проблеми, цілі діяльності, планувати, брати на себе відповідальність за прийняті рішення та їх виконання.

РН 18. Мати навички дослідно-пошукової, наукової діяльності у сфері філологічних досліджень.

2. Тематичний план дисципліни

Змістовий модуль 1. Теоретико-методологічні засади наукових досліджень.

Тема 1. Поняття про науку та наукове пізнання.

Поняття, цілі, функції та завдання науки. Характеристика процесу наукового пізнання. Класифікація наук. Структурні елементи науки, їх характеристика. Зв'язок науки з практикою.

Тема 2. Науково-дослідна робота здобувачів вищої освіти.

Поняття, мета й завдання науково-дослідної роботи студентів. Види і форми науково-дослідної роботи студентів. Наукова організація праці студента. Концепція наукової діяльності.

Тема 3. Академічна доброчесність: сутність, принципи, основні види її порушень.

Сутність та основні принципи академічної доброчесності. Кодекс академічної доброчесності. Види порушень академічної доброчесності та академічна відповідальність.

Тема 4. Сутність наукового дослідження.

Поняття наукового дослідження: основні ознаки та характеристики. Особливості наукового дослідження. Види досліджень, його етапи. Принципи наукового дослідження. Логіка побудови та етика наукового дослідження.

Змістовий модуль 2. Технологія виконання наукового дослідження та представлення його результатів.

Тема 5. Методи наукового досліджень.

Поняття про методи наукового дослідження. Система методів наукового дослідження. Характеристика загальних методів наукових досліджень. Характеристика спеціальних методів наукових досліджень. Філософські та часткові методи дослідження.

Тема 6. Категоріальний апарат наукового дослідження.

Поняття про методологію наукового дослідження. Пошук та формулювання наукової теми дослідження. Наукова проблема як основа задуму дослідження. значення літературного огляду для визначення новизни наукового дослідження. Актуальність теми дослідження. Аналіз стану досліджуваної проблеми. Мета і завдання дослідження. Гіпотеза дослідження. Вибір об'єкта і предмета дослідження. Методи, наукова новизна, практичне значення. Проблеми

дослідницької аргументації.

Тема 7. Технологія складання академічних текстів різних жанрів малих за формою: властивості та структурно-сміслові компоненти. Наукова стаття.

Ознаки мови наукової статті: цілісність, логічну зв'язність, членованість, послідовність, точність наукової термінології, вірогідність вихідної інформації, критичність у відборі фактів, доказовість змісту тексту, наявність міркувань і посилань. Наукова стаття як самостійний науковий твір. Специфіка наукової статті. Обсяг наукової статті. Структура наукової статті. Мовні кліше в науковій статті. Анотація до наукової статті: структура змісту.

Тема 8. Тези як жанровий різновид наукового тексту.

Тези як вид наукової публікації. Функціональне призначення тез. Композиційно-смістова структура тез: преамбула, основна частина; висновки. Предметно-логічний зміст. Вимоги до складання тез. Алгоритм підготовки тез. Оформлення посилань на використані джерела.

Тема 9. Особливості підготовки й оформлення науково-дослідної (курсової) роботи.

Курсова робота як наукова робота студента. Мета і значення курсової роботи у навчальній діяльності та науково-дослідній роботі студента. Етапи написання курсової роботи Основні вимоги до написання та оформлення науково-дослідної (курсової) роботи.

Тема 10. Форми наукової комунікації.

Особливості презентації результатів наукової роботи. Форми наукових заходів. Наукова доповідь. Структура тексту доповіді. Наукове повідомлення, його специфіка. Основні вимоги до структури доповіді під час захисту курсової роботи. Інформаційно-комунікативні технології як сучасна форма наукової комунікації. Функції Інтернету в науковій комунікації.

3. Навчальні ресурси

Навчальні ресурси розміщені за посиланням:

<http://moodle-gpk.msu.edu.ua:3002/course/view.php?id=308>

4. Перелік обов'язкових та вибіркових завдань, кінцеві терміни підготовки, схема їх оцінювання

Здобувач освіти повинен підготувати під час практичних занять низку матеріалів, що засвідчують виконання індивідуального дослідницького завдання. Для кожного виду робіт висуваються критерії оцінювання.

Поточний контроль з дисципліни «Основи наукових досліджень» – це оцінювання навчальних досягнень здобувача вищої освіти протягом навчального семестру за національною чотирибальною шкалою усіх видів аудиторної роботи (лекції та практичні заняття). Поточний контроль відображає поточні навчальні досягнення здобувача вищої освіти в освоєнні програмового матеріалу дисципліни; спрямований на необхідне корегування самостійної роботи здобувача вищої освіти.

Поточний контроль реалізується у формі експрес-опитування, оперативного контролю на лекційних, практичних, тестування, виступів, перевірка практичних завдань, контролю засвоєння навчального матеріалу, запланованого на самостійне опрацювання здобувачем вищої освіти тощо.

Поточний контроль здійснюється лектором. Викладач розробляє чіткі критерії оцінювання всіх видів навчальної роботи у комплексному контролі знань, доводить їх до відома здобувачів освіти на початку змістовного модулю.

Система оцінювання аудиторної роботи. Поточна аудиторна діяльність здобувача вищої освіти оцінюється за чотирибальною (національною) шкалою. Поточне оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти виконується за допомогою процедури об'єктивного контролю – усні відповіді на практичних заняттях, тестування, реферативні повідомлення, практичні завдання, участь у дискусіях, інтерактивних формах організації заняття, моделювання ситуацій тощо.

Критеріями оцінки усних відповідей є:

Оцінюючи усну відповідь на теоретичні питання, ураховується:

❖ ґрунтовність теоретичних знань з навчальної дисципліни; повнота розкриття питання;

- ❖ уміння вдало ілюструвати теоретичний матеріал;
- ❖ упевненість, переконливість суджень; уміння аргументувати думку;
- ❖ уміння порівнювати, робити потрібні висновки та узагальнення;
- ❖ логіка викладу думок, рівень володіння культурою мовлення;

для виконання письмових завдань:

- ❖ повнота розкриття питання;
- ❖ цілісність, системність, логічність, уміння формулювати висновки;
- ❖ граматична та стилістична грамотність письмової роботи.

Поточний контроль здійснюється у формі опитування та перевірки результатів виступів, практичних завдань на практичних заняттях в чотирибальній шкалі оцінок.

Оцінка 5 «відмінно» ставиться: повний, правильний, послідовний, зв'язний, обґрунтований виклад питання, що супроводжується правильними прикладами; все, що викладається, повинно свідчити про глибоке розуміння і орієнтацію в явищах і процесах, що вивчаються; правильні вичерпні відповіді на додаткові питання викладача, що мають мету з'ясувати ступінь розуміння здобувачем вищої освіти матеріалу, що ним викладається.

Оцінка 4 «добре»: здобувач вищої освіти дає правильний, повний виклад змісту матеріалу, але на додаткові контрольні питання, які ставить викладач для з'ясування глибини розуміння і вміння орієнтуватися в явищах і процесах, відповідає лише з деякою допомогою викладача чи колег; при правильному і в цілому зв'язному викладі матеріалу, здобувач вищої освіти припускає у відповіді неточності, які виправляє сам або при першому зауваженні викладача; недостатньо вичерпні відповіді на додаткові запитання викладача.

Оцінка 3 «задовільно»: здобувач вищої освіти виявляє знання і розуміння основного навчального матеріалу, що розглядається, але під час відповіді допускає суттєві помилки і усвідомлює їх тільки після повторної вказівки викладача; здобувач вищої освіти виявляє незнання значної частини навчального матеріалу, нелогічно і невпевнено його викладає, у відповіді мають місце замінки і перерви, не може пояснити проблему, хоча і розуміє її; викладає матеріал не достатньо логічно й послідовно.

Оцінка 2 «незадовільно»: здобувач вищої освіти припускається грубих помилок при викладі матеріалу і не виправляє ці помилки навіть при вказівці на них викладача; виявляє повне незнання і нерозуміння навчального матеріалу і як наслідок цього – повна відсутність навичок як в аналізі явищ, так і у подальшому виконанні практичних завдань.

Оцінювання тестових завдань. Студентом надані правильні відповіді на: менш ніж 49–40 % тесту – оцінка «незадовільно»; 50–79 % тесту – оцінка «задовільно»; 80–89 % тесту – оцінка «добре»; 90–100 % тесту – оцінка «відмінно».

Здобувач освіти, який не з'явився на заняття (з поважних причин, підтверджених документально), а отже, не мав поточних оцінок, має право повторно пройти поточний контроль під час консультацій. На консультаціях здобувач вищої освіти може відпрацювати пропущені практичні заняття, презентувати самостійну роботу, а також ліквідувати заборгованості з інших видів навчальної роботи.

Система оцінювання самостійної роботи. Самостійна (індивідуальна) здобувачів вищої освіти передбачає оцінювання різних видів завдань. Оцінка за самостійну роботу здобувача вищої освіти (в т.ч. ПРС) виставляється як середньоарифметичне декількох оцінок і множиться на відповідний ваговий коефіцієнт. Самостійна здобувачів вищої освіти, яка передбачена в темі поряд з аудиторною, оцінюється під час поточного контролю теми на відповідному занятті.

Проміжний контроль (рубіжний) – контроль, який проводиться з метою виявлення і попередження неуспішності здобувачів вищої освіти. Проведення проміжного контролю ініціюється проректором з науково-педагогічної роботи чи деканом відповідного факультету. Проміжний контроль виставляється на підставі: поточної успішності. Проміжний контроль виставляється за національною шкалою. Результати проміжного контролю виставляються викладачем у «Журналі обліку роботи викладача» та у «Журналі обліку роботи академічної

групи» але не враховуються у загальному розподілі балів і не включаються до жодного виду робіт із коефіцієнтом.

Модульний контроль з дисципліни. Контрольний захід (модульна контрольна робота) з дисципліни «Основи наукових досліджень» проводиться 1 раз на семестр, і включає проведення контрольних заходів за всіма темами змістовного модуля у формі контрольної роботи, тестування, творчого завдання тощо. До контрольних заходів допускаються всі здобувачів вищої освіти незалежно від результатів поточного контролю. Лектор розробляє контрольні завдання (варіанти, тести тощо) для проведення модульного контролю.

Результати контрольного заходу здобувача вищої освіти, який не з'явився на нього, оцінюються «незадовільно» незалежно від причини. Відпрацювання контрольного заходу є обов'язковим.

Відповідно до вимог об'єктивна оцінка рівня знань з боку викладача оцінюється наступним чином: під час написання контрольної роботи з дисципліни «Основи наукових досліджень» кожен здобувач вищої освіти отримує індивідуальний варіант, що складається з двох питань і п'яти тестових завдань. На написання контрольної роботи відводиться 45 хвилин. Форма проведення: письмова. Контрольна робота оцінюється за національною шкалою. Критерії оцінювання за поточним контролем і модульною контрольною роботою наступні:

5 – «Відмінно» – заслугоує здобувач вищої освіти, який виявив всебічні і глибокі знання пройденого матеріалу з тем дисципліни, засвоїв основну і ознайомився з додатковою літературою, дає повні, обґрунтовані, теоретично вірні відповіді на всі питання передбачені білетом/завданням/темою; наводить вдалі приклади, абсолютно правильно розв'язує практичні завдання і дає пояснення і обґрунтування.

4 – «Добре» – заслугоує здобувач вищої освіти, що виявив повне знання програмного матеріалу; засвоїв основну та додаткову літературу, виявив системний характер знань з тем дисципліни і здатний до самостійного їх поповнення, але ним допущені незначні помилки у формулюванні термінів, категорій або/та розв'язанні практичного завдання, не повністю дає обґрунтування висновків і результатів.

3 – «Задовільно» – заслугоує здобувач вищої освіти, що виявив знання основного програмного матеріалу, дає поверхові, неточні відповіді на питання, припускається суттєвих помилок у наведенні прикладів та розв'язанні практичного завдання.

Підсумковий (семестровий) контроль. Підсумковим контролем з дисципліни «Основи наукових досліджень» визначено навчальним планом – залік.

Семестровий залік (далі – залік) – це форма підсумкової атестації, що полягає в оцінці засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу (виконаних ним певних видів робіт на практичних заняттях та під час самостійної роботи) з навчальної дисципліни – Основи наукових досліджень за семестр.

Залік з навчальної дисципліни для студентів денної форми навчання виставляється викладачем за результатами поточного контролю. Залік виставляється викладачем автоматично за умови, якщо студент виконав усі види навчальної роботи, які визначені робочою програмою навчальної дисципліни і його середньозважений бал знаходиться у межах 2,51– 5,00.

Відповідь на теоретичні питання оцінюється наступним чином:

5 – «Відмінно» – заслугоує здобувач вищої освіти, який виявив всебічні і глибокі знання програмного матеріалу з дисципліни, засвоїв основну і ознайомився з додатковою літературою, дає повні, обґрунтовані, теоретично вірні відповіді на всі питання передбачені білетом; демонструє знання і розуміння основних граматичних структур; наводить вдалі приклади, може зробити узагальнення і висновки; формулюючи думку правильно використовує терміни з дисципліни, дає правильні відповіді на додаткові запитання викладача.

4 – «Добре» – заслугоує здобувач вищої освіти, що виявив повне знання програмного матеріалу; засвоїв основну та додаткову літературу, виявив системний характер знань з дисципліни і здатний до самостійного їх поповнення, але ним допущені незначні помилки під час наведення прикладів; дає правильні відповіді на додаткові запитання.

3 – «Задовільно» – заслугоує здобувач вищої освіти, що виявив знання основного

програмного матеріалу, дає поверхові, неточні відповіді на питання, на додаткові запитання, дає недостатньо обґрунтовані, невичерпні відповіді, припускається помилок у наведенні прикладів. Здобувач вищої освіти слабо володіє термінологією, використовує обмежений запас лексики, допускаючи помилки, які утруднюють розуміння тексту.

2 – «Незадовільно» – коли здобувач вищої освіти дає неправильні відповіді на всі запитання передбачені екзаменаційним білетом, у наведенні прикладів і не може їх виправити, не знайомий з основною літературою; здобувач вищої освіти вміє писати прості непоширені речення відповідно до комунікативної задачі, проте зміст повідомлення недостатній за обсягом для розкриття теми та допускає значні орфографічні помилки; не дає правильної відповіді на додатково поставлені запитання.

У підсумку відповіді на білет підраховується середньозважений бал (в даному випадку середньозважений бал дорівнює середньоарифметичному), що є підсумковою оцінкою за залік для студентів заочної форми навчання.

Результати складання заліків оцінюються за національною двобальною шкалою: «Зараховано» чи «Незараховано» та відповідно до «шкали переведення середньозваженої оцінки в оцінку за національною шкалою та шкалою ECTS» у балах та оцінках ECTS і фіксується у відомості, заліковій книжці, індивідуальному плані студента.

РОЗПОДІЛ ВАГОВИХ КОЕФІЦІЄНТІВ
ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ОСНОВИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»

Вид контролю: ЗАЛІК

Модуль 1	
Підсумкова оцінка (середньозважений бал)	
ЗМ1 – ЗМ2	
Аудиторна робота (в т.ч. самостійна та індивідуальна робота здобувача освіти)	Контрольний захід
T1, T2, T3 ... T10	T1 – T10
Середньоарифметичне оцінок за національною шкалою	Оцінка за національною шкалою
$k_1=0,7$	$k_2=0,3$
$\sum k_i=1$	

5. Література

Базова

1. Бейлін М.В. Основи наукових досліджень: навч.-метод. пос. / М.В. Бейлін. – Харків: ХДАФК, 2012. – 184 с.
2. Бірта Г.О. Методологія і організація наукових досліджень: навч. пос. / Г.О. Бірта, Ю.Г. Бургу. – К.: Центр учбової літератури, 2014. – 142 с.
3. Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження: методологічні поради молодим науковцям / С.У. Гончаренко. – К.: АПН України, 1995. – 45 с.
4. Гордійчук А.С. Основи наукових досліджень: навч.-посібн. / А.С. Гордійчук, О.А. Стахів. – Рівне: НУВГП, 2008. – 331 с.
5. Ковальчук В.В. Основи наукових досліджень [Текст]: навчальний посібник / В.В. Ковальчук, Л.М. Моїсєєв. – 3-е вид., перероб. і допов. – К.: ВД «Професіонал», 2005. – 240 с.
6. Корягін М.В. Основи наукових досліджень: навч. пос. / М.В. Корягін – К.: Алерта, 2014. – 622 с.

7. Коханко О.М. Основи науково-педагогічних досліджень: навч. посіб. [для студ. вищ. навч. закл.] / О.М.Коханко. – Хмельницький: ХНУ, 2005. – 254 с.
8. Крушельницька О.В. Методологія і організація наукових досліджень / О.В. Крушельницька. – К.: Кондор, 2003. – 192 с.
9. Лузан Петро Григорович. Основи науково-педагогічних досліджень: [навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл.] / П.Г. Лузан, І.В. Сопівник, С.В. Виговська. – Нац. ун-т біоресурсів і природокористування України. – [2-ге вид., допов.]. – К.: НАКККіМ, 2010. – 270 с.
10. Основи наукових досліджень: навч. посіб. / В.С. Марцин., Н.Г. Міценко, О.А. Даниленко та ін. – Л.: Ромус–Поліграф, 2002. – 128 с.
11. Основи наукових досліджень: навч. посібник / За ред. В.С. Марцина. – Львів: Ромус-Поліграф, 2002. – 128 с.
12. Пілюшенко В.Л. Наукове дослідження: організація, методологія, інформаційне забезпечення: Навчальний посібник / В.Л. Пілюшенко, І.В. Шкрабак, Е.І. Славенко. – Київ: Лібра, 2004. – С. 52–60.
13. Пехота О.М. Основи педагогічних досліджень: Навч. посіб. / О.М. Пехота, І.П. Єрмакова. – 2-ге вид., переробл. і доповн. – К.: Знання, 2013. – 287 с.
14. П'ятницька-Позднякова І.С. Основи наукових досліджень у вищій школі: навч. посібник / І.С. П'ятницька-Позднякова. – К.: 2003. – 116 с.
15. Рудницька О.П. Основи педагогічних досліджень: Навч. посіб. / О.П. Рудницька. – К.: Експрес, 1998. – 143 с.
16. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень. Конспект лекцій: Посібник / А.С. Филипенко. – Київ: Академвидавництво, 2004. – 208 с.
17. Цехмістрова Г.С. Основи наукових досліджень: навч. посіб. / Г.С. Цехмістрова. – К.: Видавничий Дім «Слово», 2004. – 240 с.

Допоміжна

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.
2. Білуха М.Т. Основи наукових досліджень: Підручник для студентів вищих навчальних закладів / М.Т. Білуха. – К.: Вища школа, 1997. – 271 с.
3. Єріна А.М. Методологія наукових досліджень: Навч. посібник / А.М. Єріна – Київ: Вища школа, 2004. – 212 с.
4. Кириленко О.П. Основи наукових досліджень у схемах і таблицях: навч. посіб. / О.П. Кириленко, В.В. Письменний. – Терноп. нац. екон. ун-т. – Т.: ТНЕУ, 2013. – 227 с.
5. Коломієць В.О. Як виконувати курсову роботу: Метод. посіб. для студ. вищ. пед. навч. закл. / В.О. Коломієць. – К.: Вища шк., 2003. – 69 с.
6. Корягін М.В. Основи наукових досліджень [Текст]: навч. посіб. / М.В. Корягін, М.Ю. Чік. – К.: Алерта, 2014. – 620 с.
7. Кушнарєнко Н.М. Наукова обробка документів: підруч. – 2-ге вид., випр. і доп. / Н.М. Кушнарєнко, В.К. Удалова. – К.: Знання, 2004. – 331 с.
8. Лудченко О.А. Основи наукових досліджень / О.А. Лудченко, Я.О. Лудченко. – К.: Знання, 2000. – 114 с.
9. Основи наукового мовлення: навч.-метод. посіб. / уклад.: О.А. Бобер, С.А. Бронікова, Т.Д. Єгорова та ін.; за ред. І.М. Плотницької, Р.І. Ленди. – К.: НАДУ, 2012. – 48 с.
10. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. / за ред. Н.В. Стукало. – Дніпропетровськ: ДНУ імені Олеся Гончара, 2013. – 44 с.
11. Романчиков В.І. Основи наукових досліджень. Навч. пос. / В.І. Романчиков – К.: ВІПОЛ, 1997. – 242 с.
12. Семенов О.М. Культура наукової української мови: навч. посібник / О.М. Семенов. – К.: ВЦ «Академія», 2010. – 216 с.
13. Сидоренко В.К. Основи наукових досліджень / В.К. Сидоренко, В.П. Дмитренко –

К.: РНКЦ ДІНІТ, 2000. – 259 с.

14. Тлумачно-термінологічний словник з методології наукового педагогічного дослідження / упорядники Н.Н. Чайченко, І.В. Ярмак. – Суми: СОППО, 2012. – 36 с.

15. Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти / Г.Ф. Хоружий. – Тернопіль: Навчальна книга. Богдан, 2012. – 320 с.

16. Цехмістрова Г.С. Методологія наукових досліджень. Навчальний посібник / Г.С. Цехмістрова. – К.: Слово, 2008. – 280 с.

17. Шейко В.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: Підручник. – 4-е вид., випр. і доп. / В.М. Шейко, Н.М. Кушнарєнко. – К. Знання, 2004. – 307 с.

18. Шліхта Н. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу / Н. Шліхта, І. Шліхта. – К., 2016. – 61 с.

Інформаційні ресурси

1. Бахрушин В., Ніколаєв Є. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1UjtjefmfqO1uNCn4p9cT5g6_58h0Cxxq9/view

2. Бібліографічні посилання: загальні положення та правила складання (ДСТУ 8302:2015): презентація / Наук. б-ка НАУКМА; уклад. Т.О. Патрушева. – Київ, 2016. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.slideshare.net/naukmalibrary/83022015>

3. Електронна бібліотека України. Наука і освіта. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://uateka.com/uk/article/science>

4. Колесников О.В. Основи наукових досліджень / О.В. Колесников. – К.: Центр учбової літератури, 2011. – 144 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.bookbrains.com/book_206.html

5. Лузан П.Г. Основи науково-педагогічних досліджень / П.Г. Лузан, І.В. Сопівник, С.В. Виговська. – К., 2012. – 219 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://elibrary.nubip.edu.ua/4710/1/S.VYGOVSJKA_POSIBNYK.pdf

6. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://ukrlibrary.at.ua/load/osnovi_naukovikh_doslidzhen/osnovi_naukovikh_doslidzhen/as_filipenko_osnovi_naukovikh_doslidzhen/26-1-0-1

6. Політика викладача

Для успішного проходження курсу «Основи наукових досліджень» та складання контрольних заходів необхідним є вивчення навчального матеріалу кожної теми, при цьому звертається увага на розуміння підходів і принципів, а не на запам'ятовування визначень, особливий акцент ставиться на формування професійної компетентності.

Вивчення навчальної дисципліни «Основи наукових досліджень» потребує підготовки здобувачів освіти до різних видів аудиторної роботи. Кожне заняття передбачає попередню самостійну підготовку студентів до нього, відповідно до теми і питань до обговорення, а також завдань для самостійної та індивідуальної роботи. Під час підготовки до занять майбутнім фахівцям варто опрацювати не тільки конспект лекцій, але й додаткову літературу для більш ґрунтовного оволодіння теорією питання. Звертається увага на проблемні питання й педагогічні завдання підготовки фахівців; збагачення їх тезаурусу новою професійною лексикою, на формування професійної компетентності майбутніх філологів.

Окремі аспекти навчального матеріалу, що подаються здобувачам вищої освіти для самостійного опрацювання представлені в підсумковому контролі. Здобувачі освіти на практичному занятті повинні:

- чітко формулювати основні теоретичні положення;
- обґрунтовувати й доводити свої міркування і твердження;
- давати повну і стислу відповідь на поставлене запитання;
- доповнювати доповідача, брати участь у дискусіях;
- виконувати вправи, творчі завдання тощо.

На практичних заняттях присутність здобувачів вищої освіти є обов'язковою, важливою

також є їх участь в обговоренні всіх питань теми. Пропущені заняття мають бути відпрацьовані. Це ж стосується й студентів, які не виконали завдання або показали низький рівень засвоєння знань з основних питань теми.

Для успішного засвоєння курсу «Основи наукових досліджень» здобувач вищої освіти повинен: уміти співпрацювати в різних формах: очній, дистанційній; брати активну участь в аудиторній роботі та онлайн заняттях; конструктивно підтримувати зворотній зв'язок; своєчасно виконувати завдання для самостійної роботи; займатися самоосвітою; дотримуватись норм і правил академічної доброчесності; у навчальних ситуаціях діяти із позицій етичних норм та правил; брати участь у моніторингових дослідженнях (поточний контроль, модульний контроль, контроль самостійної роботи; підсумковий контроль).